



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001179172020

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **Modern kötszerek beszerzése II.**

Ajánlatkérő neve: **Uzsoki Utcai Kórház**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Uzsoki Utcai Kórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_27678820				
Postai cím:	Uzsoki Utca 29-41.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1145	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Ficzere	Andrea				
E-mail:	kozbeszerzes@uzsoki.hu	Telefon:	+36 14673744	Fax:	+36 12506770		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.uzsoki.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.uzsoki.hu						

  

<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72256356				
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kerek	Éva	Gabriella			
E-mail:	kozbeszerzes@tricsok.hu	Telefon:	+36 13542760	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.tricsok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.tricsok.hu						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya**

Modern kötszerek beszerzése II.

### II.2) A beszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége**

I.

Tárgy:

Adás-vételi keretszerződés keretében a műszaki leírásban specifikált modern kötszerek beszerzése 12 hónapra, 15 részben.

Valamennyi rész vonatkozásában irányadó:

Egyenértékű terméknek ajánlatkérő olyan kivitelt fogad el, melynek paraméterei megegyeznek a műszaki leírásban foglaltakkal.

Az egyenértékűség tekintetében Ajánlatkérő (AK) a 321/2015. (X.30) K.r. 46.§ (3) bek foglaltakra tekintettel járt el. A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban (KD) meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az AK valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad azzal egyenértékű dolgot, a megjelölt terméket helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűséget - kétség esetén - az AT-nek igazolnia kell.

A műszaki leírás „D” oszlopában meghatározott méretektől Ajánlatkérő a +/- 10%-os eltérést enged valamennyi rész vonatkozásában az 5. közbeszerzési rész kivételével.

A 3. közbeszerzési rész vonatkozásában Ajánlatkérő a „C” oszlopban megengedett +/- 10%-os eltérést engedi a termék nyújthatóságát illetően.

A 9. közbeszerzési rész vonatkozásában Ajánlatkérő a „C” oszlopban megengedett +/- 10%-os eltérést engedi a termék folyadékmegkötőképességét illetően.

II.

Folytatás:

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 1.-6. tételei vonatkozásában a gyártó által kiállított megfeleltetési nyilatkozatot.

Érvénytelenség indoka 6.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatából továbbra sem derül ki egyértelműen, hogy Ajánlattevő által csatolt tanúsítvány a 7. közbeszerzési részben Ajánlattevő által megajánlott termékekre is vonatkozik.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatából továbbra sem derül ki egyértelműen, hogy Ajánlattevő által csatolt tanúsítvány a 7. közbeszerzési részben Ajánlattevő által megajánlott termékekre is vonatkozik.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

II. rész, XV. fejezete

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 244-603778

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

244

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Gömbtörlők

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 1 768 770,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a WOLF Orvosi Műszereket Forgalmazó, Szolgáltató, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa 14752205208 sor 4.

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 1 768 770,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a WOLF Orvosi Műszereket Forgalmazó, Szolgáltató, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 Veresegyház, Szent Korona Utca 5	10355215213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján. Ajánlatkérő az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem

nyújtott be, azaz ajánlatában továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:

- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:”

és

- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovataiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.1. 1) alpontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok III. fejezet 9. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:

- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:”

és

- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovataiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.

Az érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III. 1) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 4), valamint a X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Az érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza az 1. rész 1; 2. és 3. tételei vonatkozásában a forgalmazási jogosultságot igazoló engedély/felhatalmazást.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az 1. rész 1; 2. és 3. tételei vonatkozásában a forgalmazási jogosultságot igazoló engedély/felhatalmazást.

Az érvénytelenség indoka 4.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza az 1. rész 1; 2. és 3. tételek vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az 1. rész 1; 2. és 3. tételek vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Az érvénytelenség indoka 5.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza az 1. rész 3. tétele vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektusát.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az 1. rész 3. tétele vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektusát.

Az érvénytelenség indoka 6.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott Kbt. 72. §-a szerinti indokoláskérésre indokolást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlati ára vonatkozásában az azt megalapozó adatokat nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Kbt. 72. §-ában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott Kbt. 72. §-a szerinti indokoláskérésre indokolást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlati ára vonatkozásában az azt megalapozó adatokat nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Preparáló tampon

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 2. közbeszerzési részben nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Öntapadó rögzítópólyák

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 3 880,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtakat mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására és hiánypótlási felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 3 880,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján.

Ajánlatkérő az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatában továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:

- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:”

és

- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovaiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.1. 1) alpontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok III. fejezet 9. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:

- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:”

és

- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovaiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.

Az érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III. 1) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 4), valamint a X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Az érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a 3. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 3. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Az érvénytelenség indoka 4.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott Kbt. 72. §-a szerinti indokoláskérésre indokolást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlati ára vonatkozásában az azt megalapozó adatokat nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Kbt. 72. §-ában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott Kbt. 72. §-a szerinti indokoláskérésre indokolást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlati ára vonatkozásában az azt megalapozó adatokat nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

4 - Sebzáró csíkok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 4. közbeszerzési részben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján.  
Ajánlatkérő a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 4. rész 1.-5. tételei vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 4. rész 1.-5. tételei vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján.  
Ajánlatkérő a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló

tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 4. rész 1.-5. tételei vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektust, melyből megállapítható a minimumkövetelményeknek való megfelelés.

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 4. rész 1.-5. tételei vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektusát, melyből megállapítható a minimumkövetelményeknek való megfelelés.

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenség indoka:

Előírás: Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 20. pontjában előírta:

„2. Tenderlap

Ajánlattevőnek valamennyi ajánlattal érintett közbeszerzési rész vonatkozásában csatolni kell az AT által cégszerűen aláírt Tenderlapot.

I.

A Tenderlapon ajánlattevőnek meg kell adnia valamennyi közbeszerzési rész esetében a megajánlott termék:

- gyártóját és
- típusát és/vagy gyártói cikkszámát és/vagy egyéb egyértelműen azonosítható gyártói megnevezésének megjelölését és
- származási helyét és
- a 93/42/EGK Irányelv szerinti osztályba sorolását és
- CE engedély számát, CE engedély érvényességének dátumát (év, hónap és nap).

II.

Nyilatkozat megajánlott termék műszaki minimumkövetelményeknek való megfelelőségéről A Tenderlapon ajánlattevőnek meg kell adnia valamennyi közbeszerzési rész esetében valamennyi megajánlott termék vonatkozásában azon nyilatkozatát, hogy az ajánlattevő által megajánlott termék a műszaki minimumkövetelményekben foglalt valamennyi követelménynek megfelel.

III.

Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, - hogy az ajánlattevői megajánlásnak valamennyi termék esetében konkrétan, azonosítható módon megadott termék megajánlásának kell lennie, melyre beáll az ajánlati kötöttség ellenkező esetben az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

- hogy a műszaki leírásnak nem megfelelő megajánlás esetén az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül;
- hogy a megajánlott termék műszaki jellemzőit tartalmazó Tenderlap szakmai ajánlatnak minősül.

Valamennyi rész vonatkozásában irányadó: Egyenértékű terméknek ajánlatkérő olyan kivitelt fogad el, melynek paraméterei megegyeznek vagy jobbak a műszaki leírásban foglaltakkal.

Az egyenértékűség tekintetében Ajánlatkérő (AK) a 321/2015. (X.30) K.r. 46.§ (3) bek foglaltakra tekintettel járt el. A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban (KD) meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az AK valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad azzal egyenértékű dolgot, a megjelölt terméket helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűséget - kétség esetén - az AT-nek igazolnia kell.

4. számú melléklet.”

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő ajánlata részeként csatolta az „ajánlati dokumentáció 3MED” elnevezésű részletes árajánlatát és tenderlapját, mely dokumentum 3. oldalán, a 4. közbeszerzési rész vonatkozásában az 1. – 5. tételek tekintetében úgy nyilatkozott, hogy

„Az általam megajánlott termék a „B” oszlopban szereplő követelmények nem mindegyikének felel meg”.

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a „1.3. Specifikáció - Tenderlap - Kötszer II. – 201207” elnevezésű műszaki leírásban – tenderlapban foglaltaknak (4. közbeszerzési rész 1.-5. tételei), azaz annak, hogy a műszaki leírás „B” oszlopában meghatározott valamennyi követelménynek megfelel, az alábbiak szerint;

Ajánlattevő által megajánlott termékek nem

- nyomásra aktiválódnak;
- nem testszínűek;
- rendelkeznek lekerekített végekkel.

Folytatás a VI.1.10) pontban II.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:5 - Papírvatták, ömlesztett

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 5. közbeszerzési részben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján. Ajánlatkérő a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza az 5. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza az 5. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - Pamutvatták

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 6. közbeszerzési részben nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Alábélelők, gipszek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 7. közbeszerzési részben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján.  
Ajánlatkérő a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 1.-3. tétele vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 1.-3. tételei vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Az érvénytelenség indoka 2.:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 6. tétele vonatkozásában a forgalmazási jogosultságot igazoló engedély/felhatalmazást.

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 6. tétele vonatkozásában a forgalmazási jogosultságot igazoló engedély/felhatalmazást.

Az érvénytelenség indoka 3.:

1)  
Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmaz a 7. rész 1. és 4.-5. tétele vonatkozásában olyan gyártói termékismertető prospektust, melyből megállapítható lenne a megajánlott termékre vonatkozó műszaki minimumkövetelményekben foglalt követelményeknek való megfelelés.

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmaz a 7. rész 1. és 4.-5. tétele vonatkozásában olyan gyártói termékismertető prospektust, melyből megállapítható lenne a megajánlott termékre vonatkozó műszaki minimumkövetelményekben foglalt követelményeknek való megfelelés.

2)  
Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 2;3 és 6. tételei vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektust, melyből megállapítható lenne a megajánlott termékre vonatkozó műszaki minimumkövetelményekben foglalt követelményeknek való megfelelés.

Folytatás a VI.1.10) III. pontban

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213 8.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján.

Ajánlatkérő a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.:  
Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata részeként továbbra sem csatolta a „Megfelelőségi nyilatkozat\_Trikócsőpólya\_MDR\_HU” gyártói megfelelőségi nyilatkozatát „nem szerkeszthető” formátumban.

Fentiekre tekintettel a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak, tekintettel arra de ajánlata részeként továbbra sem csatolta a „Megfelelőségi nyilatkozat\_Trikócsőpólya\_MDR\_HU” gyártói megfelelőségi nyilatkozatát „nem szerkeszthető” formátumban.

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján.  
Ajánlatkérő az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.:  
Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatában továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:  
- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:”  
és  
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovataiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.  
Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.1. 1) alpontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok III. fejezet 9. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:  
- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:”  
és  
2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovataiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.

Érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III. 1) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 4), valamint a X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a részletes árajánlatot úgy, hogy abban a „Nettó összesen ár” sorban az egyes sorokban megajánlott termékekre vonatkozó, a „Nettó összár” oszlopban megajánlott összegek összeadásának eredménye feltüntetésre került.

Folytatás a VI.1.10) IV. pontban

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	8 - Sebpárnák, szempogácsa		
A szerződés száma:	3		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	3		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 8.		12278923213	
Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft):nettó 274 410,-Ft			
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására és hiánypótlási felhívásra határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
HARTMANN-RICO Hungaria Kft.			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 8.		12278923213	
Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft):nettó 274 410,-Ft			
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 Veresegyház, Szent Korona Utca 5	10355215213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján. Ajánlatkérő az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő ajánlata részeként csatolta a „Specifikáció 8.rész” elnevezésű részletes árajánlatát és tenderlapját, mely az alábbiakat tartalmazza:

„Sorszám	Megnevezés (Műszaki minimumkövetelmények)	(...)	Méret
	cm x cm		
(...)	(...)	(...)	(...)
4.	Pamutszövettel borított vattapárna, párnázó hatással, szemkötésekhez. Steril.	(...)	5,7x7,9”

A fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a „1.3. Specifikáció - Tenderlap - Kötszer II. – 201207” elnevezésű műszaki leírásban – tenderlapban foglaltaknak (8. közbeszerzési rész 4. tétele), azaz annak, hogy a műszaki leírás „D” oszlopában meghatározott méretektől Ajánlatkérő +/- 10%-os eltérést enged, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termék mérete a + 10%-os eltérést meghaladja (+12,8%-os eltérés).

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg „1.3. Specifikáció - Tenderlap - Kötszer II. – 201207” elnevezésű műszaki leírásban – tenderlapban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság által a 8. közbeszerzési rész 4. tétele vonatkozásában megajánlott termék nem felel meg a „1.3. Specifikáció - Tenderlap - Kötszer II. – 201207” elnevezésű műszaki leírásban – tenderlapban foglaltaknak, azaz annak, hogy a műszaki leírás „D” oszlopában meghatározott méretektől Ajánlatkérő a +/- 10%-os eltérést enged, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termék mérete a + 10%-os eltérést meghaladja (+12,8%-os eltérés).

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján. Ajánlatkérő a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott

be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 8. rész 1.-3. tételei vonatkozásában a forgalmazási jogosultságot igazoló engedély/felhatalmazást.

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 8. rész 1.-3. tételei vonatkozásában a forgalmazási jogosultságot igazoló engedély/felhatalmazást.

Az érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 8. rész 1.-3. tételei vonatkozásában gyártói termékismertető prospektust, amelyből megállapítható lenne a minimumkövetelményeknek való megfelelés.

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 8. rész 1.-3. tételei vonatkozásában gyártói termékismertető prospektust, amelyből megállapítható lenne a minimumkövetelményeknek való megfelelés.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

9 - Sebfedőlapok

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28	12352476241

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 20 400,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Mölnlycke Health Care Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.	
----------------------------	--

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28 12352476241

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 20 400,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Mölnlycke Health Care Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Raben Trans European Hungary Kft., 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u 31., 10225912-2-44

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján.

Ajánlatkérő a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.:  
Ajánlattevő ajánlata részeként, a 9. közbeszerzési rész vonatkozásában csatolta a „Wolf Kft ajánlat” elnevezésű PDF dokumentumát, mely dokumentum 5. oldala tartalmazza a részletes árajánlatát – tenderlapját.

Ajánlatkérő 2021. február hó 25. napján hiánypótlási küldött meg az Ajánlattevő részére, 2021. március hó 04. nap 10:00 órai határidővel, melyben felhívta Ajánlattevőt, hogy az általa megajánlott termékek vonatkozásában nyújtson be gyártói megfelelőségi nyilatkozatot, amelyre Ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok bontásakor beállt;

„(...) Gyártó Típus Gyártói cikkszám Gyártói megnevezés (...)”

1.	Batist Medical a.s.	T05044	Sebfedő lap WOLFSOFT-BA.	10x10cm, steril - 2db/cs,
2.	Batist Medical a.s.	T05045	Sebfedő lap WOLFSOFT-BA.	10x20cm, steril - 2db/cs,

Ajánlattevő azonban hiánypótlás keretében nem nyújtotta be azon termékek vonatkozásában a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot, amelyre Ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok bontásakor beállt (fenti táblázat).

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 9. rész 1. és 2. tételei vonatkozásában a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot.

Az érvénytelenség indoka 2.:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 9. rész 1. és 2. tételei vonatkozásában a forgalmazási jogosultságot igazoló engedélyt/felhatalmazást, figyelemmel a fenti az érvénytelenség indoka 1. pontban meghatározottakra.

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 9. rész 1. és 2. tételei vonatkozásában a forgalmazási jogosultságot igazoló engedélyt /felhatalmazást, figyelemmel a fenti az érvénytelenség indoka 1. pontban meghatározottakra.

Az érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 9. rész 1. és 2. tételei vonatkozásában gyártói termékismertető prospektust, amelyből megállapítható lenne a minimumkövetelményeknek való megfelelés.

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 9. rész 1. és 2. tételei vonatkozásában gyártói termékismertető prospektust, amelyből megállapítható lenne a minimumkövetelményeknek való megfelelés.

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. április hó 16. napján a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtására szóló felhívást küldött meg az Ajánlattevő részére, 2021. április hó 21. nap 16:00 órai határidővel:

„1. Előírás: Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában előírta:

„Valamennyi közbeszerzési részben:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Öntisztázás: Kbt. 64. § (1)-(2) bek. irányadó.

1.) Kizáró okok fenn nem állásának előzetes igazolás:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének a hatálya alá.

Amennyiben az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, a Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát.

A Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

2.) Kizáró okok fenn nem állásának igazolás:

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a Rendelet 8.§, 10.§, 12-16. §-ának megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése alapján a Rendelet III. Fejezetben említett igazolási módok a Rendelet V. Fejezetnek megfelelően kiválthatók, ha az érintett gazdasági szereplő minősített ajánlattevői jegyzéken való szerepléssel bizonyítja, hogy megfelel a közbeszerzési eljárásban előírt követelményeknek.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján, nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén az ajánlatkérő az igazolások hitelességét a Rendelet VI. Fejezetnek megfelelően ellenőrzi.

A közös ajánlattevők külön-külön EEKD-t kötelesek készíteni, és a meghatalmazott AT által benyújtani figyelemmel a Kbt. 35.§ (2a) bekezdésében foglaltakra.

A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, mely esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó más szervezet vagy személy külön EEKD-t kötelesek benyújtani.

AK felhívja a figyelmet a Rendelet 1. § (7) bek.ben, valamint a Kbt. 69. § (11a) bek.ben foglaltakra.

Felhívjuk a figyelmet a Rendelet 1. § - 7. § és 13. §-raira.”

Ajánlatkérő az Útmutató X. fejezetében található táblázat II. 24. pontjában előírta:

„Valamennyi közbeszerzési rész vonatkozásában irányadó:

Igazolás:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a Rendelet 8.§, 10.§, 12-16. §-ának megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése alapján a Rendelet III. Fejezetben említett igazolási módok a Rendelet V. Fejezetnek megfelelően kiválthatók, ha az érintett gazdasági szereplő minősített ajánlattevői jegyzéken való szerepléssel bizonyítja, hogy megfelel a közbeszerzési eljárásban előírt követelményeknek.

A. Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján, nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén az ajánlatkérő az igazolások hitelességét a Rendelet VI. Fejezetnek megfelelően ellenőrzi.

A közös ajánlattevők külön-külön EEKD-t kötelesek benyújtani.

A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, mely esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó más szervezet vagy személy külön EEKD-t kötelesek benyújtani.

Felhívjuk a figyelmet a Kr. 13. §-ra.

„Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontja és Kbt. 62. § (2) bekezdése tekintetében

(az adott közbeszerzési rész vonatkozásában külön-külön)

Ajánlattevő(k) nyilatkozata(i) a kizáró okok tekintetében (közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat)

Közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot külön-külön kell megtenni.

6. számú melléklet”

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtására szóló felhívásra egyáltalán nem csatolt be az Ajánlati Felhívás III.1.1) pontjában, illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő

Közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozatot

1. a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulata szerint.

2. a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulata szerint.

Fentiekre tekintettel a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati Felhívás III.1.1) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságajánlattevő, az Ajánlatkérő által kibocsátott a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtására szóló felhívásra nem csatolta be az Ajánlati Felhívás III.1.1) pontjában, illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő

Közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozatot

1. a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának második fordulata szerint.

2. a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 8. § c) pontjának második fordulata szerint.

2. Előírás: Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta:

”

Valamennyi közbeszerzési részben:

Az alkalmasság előzetes igazolása:

A Kbt. 67. § (1) bek. és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet.) 1. § (1) bekezdése alapján az

Ajánlattevőnek a II. Fejezetnek megfelelően, az EEKD benyújtásával.

A Rendelet. 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelmények előzetes igazolása tekintetében elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, azaz az EEKD IV. Rész „alfa „Az összes kiválasztási szempont általános jelzése” szakaszát kell kitölteni, a további részeket nem.

Ha az előírt alkalmassági követelményeknek az AT más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, a Kbt. 67. § (3) bek.

alján az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az alkalmassági

követelményeknek való megfelelés tekintetében az EEKD-ba foglalt nyilatkozatát és irányadó továbbá a Rendelet. 3. § (3) bek.

Közös ajánlattétel esetén a Rendelet. 3.§ (5) bek. irányadó

Amennyiben ajánlattevő más személy, vagy szervezet kapacitására támaszkodva kíván megfelelni az előírt alkalmassági

követelményeknek, irányadóak továbbá a Kbt. 65. § (6)-(7),(9) és (11)-(12) bekezdései.

Az alkalmasság igazolása:

Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő általa Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdései alapján az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a Rendelet. IV. fejezetében foglalt szabályoknak megfelelően kell igazolnia, hogy megfelel az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek, az alábbiak szerint:

a) Csatolni kell a Rendelet. 21. § (1) bek. a) pontja alapján és 22. § (1)-(2) bekezdése szerint az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett a felhívás III.1.3) a) pontjában - az adott közbeszerzés rész tekintetében - előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb szállításainak ismertetését.

A Rendelet. 22. § (2) bekezdésének alkalmazása során a teljesítés ideje tekintetében a kezdő időpont az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított hat év, befejező időpont az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben, figyelemmel a Rendelet. 21. § (1a) bek. a) pontjára.

Az ismertetésnek (ismertetéseknek) tartalmaznia kell legalább

— a szerződést kötő másik fél megnevezését,

— a szállítás tárgyát, mennyiségét,

— teljesítés idejét (a kezdési és befejezési határidő - legalább év, hónap és nap - megjelölésével) és

— nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Amennyiben az alkalmasságot igazolni kívánó a teljesítést konzorciumban végezte, az ismertetésben szerepelnie kell, hogy a teljesítés során milyen szállítási mennyiségben vett részt.

Az alkalmasság előzetes igazolásának, és igazolásának módja részletesen a Közbeszerzési dokumentumok IX. fejezete szerint.

Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak továbbá a Kbt. 69.§ (11)-(11a)§; Rendelet 1.§ (4)-(5), (7) bek, 21.§ (1a) bek a) pontja, 21/A.§, 24. § (1) bek.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

a) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem mutat be az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított, három évben befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, egy vagy több szerződés alapján teljesített,

Aa) - az 1. rész tekintetében legalább 149 250 darab kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ab) - a 2. rész tekintetében legalább 18 csomag kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ac) - a 3. rész tekintetében legalább 15 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ad) - a 4. rész tekintetében legalább 4 725 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ae) - az 5. rész tekintetében legalább 161 kg kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Af) - a 6. rész tekintetében legalább 225 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ag) - a 7. rész tekintetében legalább 9513 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ah) - a 8. rész tekintetében legalább 4 523 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ai) - a 9. rész tekintetében legalább 1 650 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Aj) - a 10. rész tekintetében legalább 53 333 db és/vagy 341 doboz kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ak) - a 11. rész tekintetében legalább 900 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Al) - a 12. rész tekintetében legalább 6 csomag kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Am) - a 13. rész tekintetében legalább 375 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

An) - a 14. rész tekintetében legalább 171 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ao) - a 15. rész tekintetében legalább 345 db kötszer szállítására vonatkozó referenciát

Ugyanaz a szerződés (referencia) a fenti aa) - ao) pontok vonatkozásában is bemutattható, amennyiben több előírt követelménynek is megfelel.

Az 1-15. részek tekintetében irányadó:

A referencia egy vagy több szállításból származó szerződéssel igazolható.

Több részre történő ajánlattétel esetén az ajánlattal érintett részek közül a legmagasabb darabszámra vonatkozó fenti referencia követelményt kell ajánlattevőnek teljesítenie.

Amennyiben az alkalmassági feltételt igazolni kívánó a teljesítést konzorciumban végezte, az ajánlatkérő csak és kizárólag a referenciamunkának az alkalmasságot igazolni kívánó személyre eső hányadát veszi figyelembe az alkalmassági követelménynek való megfelelés vizsgálata során.”

Ajánlatkérő az Útmutató X. fejezéteben található táblázat II. 30. pontjában előírta:

„Az alkalmasság igazolása: (az adott közbeszerzési rész vonatkozásában külön-külön)

Ajánlattevőnek csatolnia kell a Rendelet 21. § (1) bek a) pontja alapján és 22. § (1)-(2) bekezdése szerint az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett a felhívás III.1.3) pont a) pontjában - az adott közbeszerzés rész tekintetében - előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb szállításainak ismertetését.

A Rendelet. 22. § (2) bekezdésének alkalmazása során a teljesítés ideje tekintetében a kezdő időpont az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított hat év, befejező időpont az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben, figyelemmel a Rendelet. 21. § (1a) bek. a) pontjára.

Az ismertetésnek (ismertetéseknek) tartalmaznia kell legalább

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,

- a szállítás tárgyát, mennyiségét;

- teljesítés idejét (a kezdési és befejezési határidő - legalább év, hónap és nap - megjelölésével) és

- nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Amennyiben az alkalmasságot igazolni kívánó a teljesítést konzorciumban végezte, az ismertetésben szerepelnie kell, hogy a teljesítés során milyen szállítási mennyiségben vett részt.

Az alkalmasság előzetes igazolásának, és igazolásának módja részletesen a Közbeszerzési dokumentumok IX. fejezete szerint.

Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak továbbá a Kbt. 69.§ (11)-(11a)§; Rendelet. 1.§ (4)-(5), (7) bek, 21.§ (1a) bek a) pontja, 21/A.§, 24. § (1) bek.

7. számú melléklet”

Az érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtására szóló felhívásra egyáltalán nem csatolt be olyan tartalmú referencia igazolást, amely az Ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az Ajánlati felhívás III.1.3) pont a) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Fentiekre tekintettel a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt.

73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati Felhívás III.1.3) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő, az Ajánlatkérő által kibocsátott a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtására szóló felhívásra egyáltalán nem csatolt be olyan tartalmú referencia igazolást, amely az Ajánlati

felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) pont a) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:10 - Szigetkötszerek

A szerződés száma:5

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 2 187 052,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a WOLF Orvosi Műszereket Forgalmazó, Szolgáltató, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 2 452 416,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

EKR001179172020

Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa		14752205208	
sor 4.			
Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 2 187 052,-Ft			
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a WOLF Orvosi Műszereket Forgalmazó, Szolgáltató, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 8.		12278923213	
Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 2 452 416,-Ft			
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 Veresegyház, Szent Korona Utca 5		10355215213	
Érvénytelenítés jogcíme:			
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb			
Érvénytelenség indoka:			
Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján. Ajánlatkérő az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.			
Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatában továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:			
- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:”			
és			
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovaibaiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a			

céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.1. 1) alpontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok III. fejezet 9. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:

- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:” és
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovataiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.

Az érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III. 1) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 4), valamint a X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Az érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a 10. rész 1.-6. tételei vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 10. rész 1.-6. tételei vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Az érvénytelenség indoka 4.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott Kbt. 72. §-a szerinti indokoláskérésre indokolást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlati ára vonatkozásában az azt megalapozó adatokat nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Kbt. 72. §-ában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott Kbt. 72. §-a szerinti indokoláskérésre indokolást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlati ára vonatkozásában az azt megalapozó adatokat nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	11 - Kanülrögzítő – speciális	
A szerződés száma:	6	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.		12091418213
Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 1 028 200,-Ft		
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.		

Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a 3 MED Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3. 12091418213

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 1 028 200,-Ft  
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a 3 MED Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.  
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:12 - Hidrogél alapú kötszerek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 12. közbeszerzési részben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 122789232138.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján. Ajánlatkérő a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, azonban ajánlata továbbra sem tartalmazza a 12. rész 1.-2. tételei vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 12. rész 1.-2. tételei vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

13 - Incíziós fóliák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 13. közbeszerzési részben nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

14 - Ragtapasz- speciális

A szerződés száma:

7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 28 500,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.

Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására és hiánypótlási felhívásra határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.		12091418213
<div>Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 50 844,-Ft</div> <div>A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.</div> <div>Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a 3 MED Korlátolt Felelősségű Társaság alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.</div>		
<div>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</div> <div><div>Az ajánlattevő neve:</div><div>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:</div></div> <div>HARTMANN-RICO Hungaria Kft.</div> <div>Szöveges értékelés:</div>		
<div>3MED Korlátolt Felelősségű Társaság</div> <div>Szöveges értékelés:</div>		
<div>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</div>		
<div>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</div>		
<div>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</div> <div><div>Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:</div><div><div>Ajánlattevő neve, székhelye</div><div>Adószáma</div></div></div>		
<div>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</div> <div><div>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div>HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 8.12278923213</div><div>Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 28 500,-Ft</div><div>Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a HARTMANN-RICO Hungaria Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.</div><div>Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.</div><div><div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>Nem</div></div><div><div>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><div>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</div></div></div>		
<div>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div> <div><div>3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.</div><div>12091418213</div><div>Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 50 844,-Ft</div><div>Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a 3 MED Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.</div><div>Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.</div><div><div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>Nem</div></div></div>		

## V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213 Veresegyház, Szent Korona Utca 5	

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján.  
Ajánlatkérő az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatában továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:

- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:” és
  - 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovaiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatót ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.
- Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.1. 1) alpontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok III. fejezet 9. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék 21/6. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:
- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:” és
  - 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” a) rovaiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatót ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) 21/6. pontjában szereplő adatokat, a közösségi adószámot.

Az érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III. 1) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 4), valamint a X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az excel formátumú részletes árajánlatát.

Az érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a 14. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 14. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Az érvénytelenség indoka 4.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a 14. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártói termékmismertető prospektusát.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 14. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektusát.

Az érvénytelenség indoka 5.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott Kbt. 72. §-a szerinti indokoláskérésre indokolást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlati ára vonatkozásában az azt megalapozó adatokat nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Kbt. 72. §-ában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott Kbt. 72. §-a szerinti indokoláskérésre indokolást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlati ára vonatkozásában az azt megalapozó adatokat nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	15 - Antimikrobális habkötszer
A szerződés száma:	8
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28	12352476241
Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 920 000,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Mölnlycke Health Care Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Mölnlycke Health Care Kft.	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28 12352476241

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): nettó 920 000,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Mölnlycke Health Care Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szemponton figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.  
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Raben Trans European Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság,2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 31.10225912-2-44

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Raben Trans European Hungary Kft., 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u 31.10225912-2-44

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2021. 04. 15.-én hozott döntését, melyben az ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján.  
Ajánlatkérő az ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részére az érvénytelenségről szóló tájékoztatást 2021. 04. 16.-án megküldte.

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék II. fejezet 1. 1/54. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” c. elektronikus űrlapban:  
„K. É. Zs.” tényleges tulajdonos vonatkozásában „Tulajdonos állandó lakóhelye” sorban „1037 Budapest, Jablonka út 56/C. fszt. 2.”

Fentiekre tekintettel az ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3. 5) alpontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 6. és X. fejezet 6) 27. pontjába foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra

hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék II. fejezet 1. 1/54. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” c. elektronikus úrlapban:  
„K. É. Zs.” tényleges tulajdonos vonatkozásában „Tulajdonos állandó lakóhelye” sorban „1037 Budapest, Jablonka út 56/C. fszt. 2.”

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2021.05.07	Lejárata:	2021.05.17
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.05.05
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.05.06
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

A korábban megküldött összegezésben adminisztratív hiba okán számelírás történt az 1. és a 10. közbeszerzési részben (számítási hiba javítása okán). Az összegezés javítása nem hat ki eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	2021.05.10
--	------------

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	2021.05.10
--	------------

VI.1.10) További információk:

- I.  
1. közbeszerzési rész:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az eljárást megindító felhívás V.3) 11. pontjában előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.  
Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben a két legkedvezőbb ajánlatot tevő tekintetében végezte el a bírálatot.  
Értékelési sorrendben a harmadik ajánlat tartalma:  
Lohmann & Rauscher Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság  
1066 Budapest, Teréz körút 46.  
28819756-2-42  
Összesített Nettó ajánlati ár [nettó Ft]: nettó 2 059 164,-Ft

3. közbeszerzési rész:  
Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az eljárást megindító felhívás V.3) 11. pontjában előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.  
Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben a két legkedvezőbb ajánlatot tevő tekintetében végezte el a bírálatot.  
Értékelési sorrendben a harmadik ajánlat tartalma:  
Az értékelési sorrendben harmadik ajánlattevő:  
3 MED Korlátolt Felelősségű Társaság  
2092 Budakeszi, Kagyló utca 1-3.  
12091418-2-13

Összesített Nettó ajánlati ár [nettó Ft]: nettó 13 600,-Ft

10. közbeszerzési rész:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az eljárást megindító felhívás V.3) 11. pontjában előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.

Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben a három legkedvezőbb ajánlatot tevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Az értékelési sorrendben negyedik ajánlattevő:

Mölnlycke Health Care Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1134 Budapest, Dévai u. 26-28.

12352476-2-41

Összesített Nettó ajánlati ár [nettó Ft]: 3 203 240,-Ft

Az értékelési sorrendben ötödik ajánlattevő:

AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1157 Budapest, Nyírpalota út 15. II. em. 8.

14567353-2-42

Összesített Nettó ajánlati ár [nettó Ft]: nettó 4 231 190,-Ft

II.

Folytatás:

4. közbeszerzési rész

Fentiekre tekintettel a 3 MED Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg „1.3. Specifikáció - Tenderlap - Kötszer II. - 201207” elnevezésű műszaki leírásban - tenderlapban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a 3 MED Korlátolt Felelősségű Társaság által a 4. közbeszerzési rész 1.-5. tételei vonatkozásában megajánlott termékek nem felelnek meg a „1.3. Specifikáció - Tenderlap - Kötszer II. - 201207” elnevezésű műszaki leírásban - tenderlapban foglaltaknak, azaz annak, hogy a műszaki leírás „B” oszlopában meghatározott valamennyi követelménynek megfelel;

Ajánlattevő által megajánlott termékek nem

- nyomásra aktiválódnak;
- nem testszínűek;
- rendelkeznek lekerekített végekkel.

III.

7. közbeszerzési rész

Fentiekre tekintettel a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást ugyan nyújtott be, de ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 2; 3. és 6. tételei vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektust, melyből megállapítható lenne a megajánlott termékre vonatkozó műszaki minimumkövetelményekben foglalt követelményeknek való megfelelés.

IV.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III. 1) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 4), valamint a X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a részletes árajánlatot úgy, hogy abban a „Nettó összesen ár” sorban az egyes sorokban megajánlott termékekre vonatkozó, a „Nettó összár” oszlopban megajánlott összegek összeadásának eredménye feltüntetésre került.

Érvénytelenség indoka 4.: 1)

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektusát, melyből megállapítható lenne a minimumkövetelményeknek való megfelelősség.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 1. tétele vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektusát, melyből megállapítható lenne a minimumkövetelményeknek való megfelelősség.

2)

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 4. és 5. tétele vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektusát.

Fentiekre tekintettel az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) 5. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 6) 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 4. és 5. tétele vonatkozásában a gyártói termékismertető prospektusát.

Érvénytelenség indoka 5.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott

be, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a 7. rész 1.-6. tételei vonatkozásában a gyártó által kiállított megfelelőségi nyilatkozatot.

Folytatás a II.2.1) II. pontban

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.05.04 13:57:57	zopasztor
---------------------------------------	---------------------	-----------

Összesen: 1 sor (1 / 1)